[Mr. K. R. Elankath]

റന്മാക്ക് ബഡ്ജറിനെക്കുറിച്ച് വാളിക്കുന്നതിനു മുൻപ് മുൻവർഷത്തെ വാർഷികറിപ്പോർട്ട പഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ നേരത്തെ പഠിച്ച് അതിനെക്കുറിച്ച് വാദപ്രതിവാദം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറു സമ്മേളനംകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടാകുന്നില്ല. അതിനാൽ രണ്ടുമാസം മുൻപെങ്കിലും ഈ വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് പരസ്യപ്പെടുത്തുകയും അത് മുൻകൂട്ടി മെംബറന്മാക്ക് അയച്ചുതരികയും ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി അങ്ങു സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT : പ്രസിഡൻറിന് അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ യാതൊരു അധികാരവുമില്ല. ഗവണ്മെൻറാണ് അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്. ഗവണ്മെൻറ് അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ സഭയ്ക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

STATEMENT REGARDING THE PROCEDURE FOR THE GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET FOR 1124 AND THE VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS.

MR. PRESIDENT : എനിക്ക് ഒരു സ്റ്റേറുമെൻറു ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

Under Rule 40, the debate on the budget will begin today with a general discussion and be followed by the voting of demands for grants. Three days have been allowed for the general discussion and seven days have been set apart for the voting of demands. Unless the House wishes otherwise, the demands will be taken up in the order in which they are printed in the list of demands, copies of which have already been furnished to the Honourable Members. The demands under VIII—General Administration, XIII—Education and XXVI—P. W. D. may be discussed for one day each and not more than half a day will be allotted for each of the remaining demands.

Every member other than the Finance Minister will be allowed during the general discussion stage not more than 15 minutes. I hope Honourable Members will, while not unduly restraining themselves, allow as many members as possible to participate in the discussion.

When voting on the demands for grants every mover and the Honourable Minister who has the right of reply will be allowed 10 minutes each, and the other members 5 minutes each. It will facilitate business if Honourable Members giving notice of token motions will also specify the purpose underlying the proposed cut.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

For calculating the number of hours to be allotted for the voting of demands, a day will be taken as from 11 A. M. to 5 P. M. one hour being available for question time, and another hour from 1 to 2 P.M. as lunch interval, the remaining four hours will be treated as one full day and two hours as half a day. If the whole of the first hour is not taken up for questions and answers, the time left over will be available for the voting of demands for grants. Such available time will not go to increase the time allotted to any particular demand but will be available to the House and thus enable them to reach more demands.

On Fridays, there shall be an interval of two hours between 12·30 and 2·30 P. M.

I also consider it necessary to lay down the general principles which should determine the admissibility of token and other motions and the range of discussion permissible under them. The purpose of a token motion and the debate on a token motion must be strictly relevant to the purpose for which the amount sought to be reduced is demanded. If the motion relates to the total grant for a department, the debate is allowed to range over the whole policy of the department. If the total sought to be reduced is a sub-total then the debate is allowed to range over only so much of the Policy of the department as may, by a rule of relevancy, be apportioned to that sub-total. If, for instance the amount sought to be reduced is only the single item of travelling allowance, the debate must be strictly confined to the travelling of the officers for whose travelling the amount is demanded. If the amount sought to be reduced is the amount of salaries for clerks the debate must be confined to the work of the clerks. If the amount sought to be reduced is the sub-total under, say, 'Direction' in the Education Grant, the debate must be confined to the policy involved in *Direction* and no further. If, however, the amount sought to be reduced is the grant total of, say the Education Demand, the entire educational policy, even the policy for which the Government are responsible, is within the scope of the debate.

I wish to make a suggestion in this connection. Although under Standing Order 58, two clear days' notice is necessary for motions to omit or reduce a grant, it may not be possible in actual practice for many of the members to comply with this requirement because when the voting of demands for certain grants is over before the time allotted for the discussion of the demand, there will be a general acceleration of the disposal of the several demands, so much so that it may not be possible for the members to predict with any certainty the exact date on which a particular demand may come up for discussion. Two clear days' notice would not be practicable in such cases. At the same time, without this requisite notice, the Secretary may not be able to arrange and print in their appropriate form and order, the various cut motions. I find that this practical difficulty has arisen on more than one occasion in the previous

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. President.]

Assembly, and has at times led to the adjournment of the House due to the non-receipt of the printed cut motion lists in time. To facilitate smooth working, and also to enable all the members to send in their notices without taking the risk of the uncertainty as to the date of discussion of a particular demand. I would suggest that all the cut motions which the members wish to move may be sent to the Secretary so as to reach him before the evening of the 8th August 1948. Since copies of the Preliminary Edition of the Budget Estimate have been made available to the members there is sufficient time to make the necessary entries in the cut motion forms, by referring to the relevant heads in the Budget Estimates. I trust that the Honorable Members would not find any difficulty in doing this.

സ്റ്റാൻറിംഗ് ഓർഡർ നമ്പർ-൦൦ വകുപ്പ് അനുസരിച്ചുള്ള ഈ സ്റ്റേറ്റുമെൻറിൻെറ ഒരു തർജ്ജമ മലയാളത്തിലും തമിഴിലും എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കും വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇനി എനിക്ക് വേറൊരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതായത് ബഡ്ജറ്റ് വിമർശന വേളയിൽ പൊതുക്കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി കൂടാതെ ബഡ്ജറ്റിൽ വരുത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനായി കുറഞ്ഞ ദിവസവും മണിക്കൂർ അവയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു പൂർണ്ണ നോട്ടീസ് സെക്രട്ടറിയെ ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതാകുന്നു. സഭയുടെ ഓർഡർ അനുസരിച്ച് അതിനെ സ്വീകരിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുമാണ്.

FINANCIAL BUSINESS.

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET.

MR. G. CHANDRASEKHARA PILLAI (*Deputy President*) : ധനകാര്യ മന്ത്രി കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ ഈ രീതിയിൽ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലെ ആദ്യവാചകം തന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് എൻെറ പ്രസംഗം തുടരാം. "ഈ സഭ സമക്ഷം ഹാജരാക്കാൻ എനിക്ക് ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ച ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ സ്വതന്ത്രജനതയുടെ ഗവൺമെൻറിൻെറ പ്രഥമ ബഡ്ജറ്റ് ആകകൊണ്ട് അതു തിരുവിതാംകൂറിൻെറ ചരിത്രത്തിൽ അവിസ്മരണീയമായ ഒന്നായി തീരുമെന്ന ഉപക്രമമായി ഞാൻ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു ക്ഷമിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു." ഇതു ഏറ്റവും അർത്ഥവത്താണ്. സർ, ജനകീയഗവൺമെൻറ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly